

Седалище: гр. Пловдив - 4000
ул. „4 януари“ №38, вх. „В“, ет. 2, ап. 3
Тел. 032/ 26 07 08,
Мобилен: 0887 27 37 55, 0894 33 79 48
www.gendernalternatives.org,
office@gendernalternatives.org
Facebook: [Джендър алтернативи](#)
Twitter: GenderAlter



До Омбудсмана на Република България
Г-жа Мая Манолова
Гр. София – 1202
Ул. „Георг Вашингтон“ №22

Относно: Обсъждане на Законопроект
за равнопоставеност на жените и мъжете

Уважаема г-жо Манолова,

Представям на Вашето внимание Становището на Фондация „Джендър алтернативи“ по повод на Законопроект за равнопоставеност на жените и мъжете, внесен от Министерски съвет на 20.11.2015 год.

1. В Законопроекта липсва материалноправна част, а именно – задължителните правила за поведение и за регулиране на определена група обществени отношения, които в дадения случай са свързани с темата равнопоставеност на половете. Всеки нормативен акт съдържа общи правила за поведение, които се прилагат към неопределен кръг от субекти, има нееднократно действие и се издава или приема от компетентен държавен орган.¹ В настоящия проект обаче адресати на бъдещия закон са само отделни структури на изпълнителната власт. По този начин един бъдещ закон би бил насочен само и единствено към определен кръг държавна администрация, а не към неограничен кръг субекти, вкл. всеки един от българските граждани.
2. В Законопроекта не се съдържат легални определения и дефиниции на основните категории, правни институти и правни принципи и критерии, които имат отношение към равнопоставеността на половете.
3. В Законопроекта липсват общозадължителни правила за поведение, санкции при тяхното нарушаване, както и ред за упражняването на контрола и налагането на санкциите.
4. В Законопроекта липсва ясно предвиден изричен орган по равнопоставеността, неговата структура и състав, начинът на сформирането му, срокът на действие на състава му и принципите за сменяемост/ротационност, компетенции, начини и методи на работа, процедура за решаване на спорове, възникнали в сферата на равнопоставеността, санкции за допусната неравнопоставеност на половете. Представени са компетентностите на множество органи и структури, които не са ясно синхронизирани и за изпълнението на задълженията на които липсват предвидени санкции и орган, който да ги налага.
5. В Законопроекта липсва ясно разграничение между компетентностите на национално и местно ниво.
6. В Законопроекта се говори за стратегии, планове и програмни документи смисълът и целта на които остава неясен, неясно е и какви биха били последиците при

¹ Чл. 1 „А“, от Закона за нормативните актове.

неизпълнение на заложеното в съответните документи и кой орган би понесъл санкции за това, какви санкции, както и кой орган би наложил такива санкции.

7. В Законопроекта липсва процедура за решаване на спорове възникнали в сферата на равнопоставеността, санкции за допуснатата неравнопоставеност на половете, както и обяснения кой орган ще ги наложи и как.

С оглед на гореизложеното считаме, че настоящият Законопроект на Закон за равнопоставеност на жените и мъжете не само не следва, но и нарушава принципите и изискванията, заложили в приетите през септември 2015 год. от държавата препоръки относно Универсалния Периодичен Преглед за спазването на правата на човека, представени по време на 22-та сесия на Съвета по правата на човека², в Заключителните препоръки на Комитета за елиминиране на всички форми на дискриминация по отношение на жените, приети през юли 2012 год. по време на 52-та му сесия³, в Препоръките на Комитета по правата на човека, приети през юли 2011 год. по време на 102-та му сесия⁴, в Директивите на ЕС и в Конвенцията на Съвета на Европа за превенция и борба срещу насилието срещу жени и домашното насилие.

В качеството си на организация, работеща в областта на защита на правата и интересите на жените, която е представила Алтернативни доклади пред Комитета за елиминиране на всички форми на дискриминация по отношение на жените⁵ и пред Съвета по правата на човека⁶, адвокатите на която заведоха първото дело срещу България пред Комитета за елиминиране на всички форми на дискриминация по отношение на жените⁷ и които водят и второ такова засягащо домашно насилие, като защитават жените и пред Съда по правата на човека в Страсбург⁸, се обръщаме към компетентните институции с молба за приемане на адекватен Закон за равнопоставеност на половете, за да не се налага да водим и други дела срещу държавата си, а да защитаваме клиентите си в собствената ни държава.

Настояваме и за навременна ратификация на Конвенцията на Съвета на Европа за превенция и борба срещу насилието срещу жени и домашното насилие.

Фондация „Джендър алтернативи“ със своите експерти е на разположение за съвместна работа с представителите на държавата, отговорни за реализиране на политиката ѝ на равнопоставеност на половете.

18.01.2016 год.

Гр. Пловдив

С уважение:

(адв. Милена Кадиева-

Управител на ФДА)

² <http://www.upr-info.org/en/review/Bulgaria>; http://www.upr-info.org/database/index.php?limit=0&f_SUR=26&f_SMR=All&order=&orderDir=ASC&orderP=true&f_Issue=All&searchReco=&resultMax=300&response=&action_type=&session=&SuRRgrp=&SuROrg=&SMRRgrp=&SMROrg=&pledges=RecoOnly; http://www.upr-info.org/database/index.php?limit=0&f_SUR=All&f_SMR=26&order=&orderDir=ASC&orderP=true&f_Issue=All&searchReco=&resultMax=300&response=&action_type=&session=&SuRRgrp=&SuROrg=&SMRRgrp=&SMROrg=&pledges=RecoOnly; http://www.upr-info.org/sites/default/files/document/bulgaria/session_22_-_may_2015/recommendations_and_pledges_bulgaria_2015.pdf;

³ CEDAW/C/BGR/CO/4-7

⁴ CCPR/C/BGR/CO/3

⁵ http://www.gendernalternatives.org/images/Shadow_report_GAF_June_2012_Final.pdf

⁶ http://www.gendernalternatives.org/images/publications/Bulgaria_UPR_2015_submission_Final.pdf

⁷ Комуникация №20/2008: http://www.gendernalternatives.org/images/V.K._v._Bulgaria_BG.doc

⁸ Meirelles v. Bulgaria: [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=DH-DD\(2014\)25&Language=lanEnglish&Site=CM](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=DH-DD(2014)25&Language=lanEnglish&Site=CM)